

---

KSUG SPRING CAMP 2024

# 구해줘 홈즈!

은행에서 3천만 트래픽의 홈 서비스 새로 만들기

카카오뱅크 홈서비스개발팀

이영규 tigger.lee

---

# 발표자 소개

---

- 카카오뱅크 홈 서비스 개발팀
- 주로 홈과 이체 관련 서비스를 개발
- 경력 만 5년 6개월



# Overview

---

- 은행에서의 홈 서비스 분리 여정을 소개
- 크게 2가지 주제
  - 분리하며 기술 부채를 해결한 이야기
  - 서비스를 안정적으로 이관한 이야기
- 시간 관계 상 배경 지식 설명은 최소화
  - 헥사고널 아키텍처, DDD, 코루틴
- 편하게 들어주세요

**이관 배경**

**기술부채 해결**

**안정적 이관 전략**

**결과**

이관 배경

기술부채 해결

안정적 이관 전략

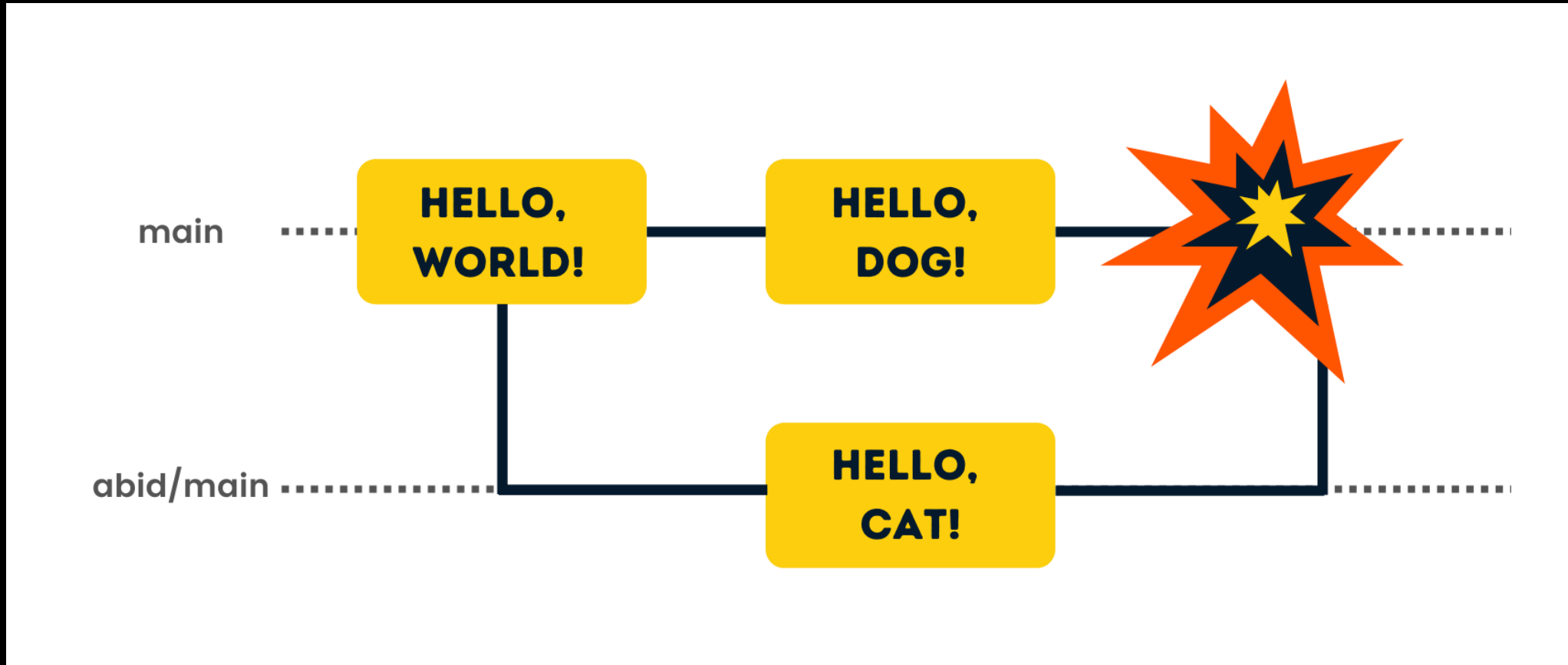
결과

# Legacy Monster

---



# 떨어지는 개발 생산성



# It's Time to Migration!



개발생산성

깃 또 총돌남

2

빌드 겁나 느림

2

오전 10:44

회사님이 조직개편님을 초대했습니다.



Conway's law

분리하자

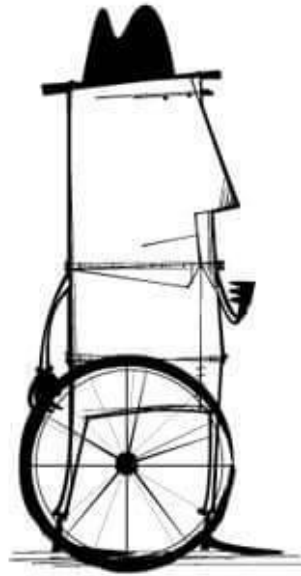
4

오전 10:44



# 다른 기술 부채도 갚아볼까?

ERRR...



CAN'T STOP.  
TOO BUSY!!



# 해결하고자 했던 문제들

---

## 1) 구조적 문제

- 계층 간 의존성이 꼬여 있음
- 외부 의존성과 도메인 정책이 혼재되어 섞여 있음

## 2) 성능적 문제

- 호출해야 하는 외부 서비스 증가에 따른 성능상 우려

# 하지만 확보해야 하는 안정성



# 서비스를 이관하면서, 문제도 해결하는데, 안정적으로

---

화려하면서  
심플하게 해주세요



이관 배경

기술부채 해결 - (1) 구조적 문제

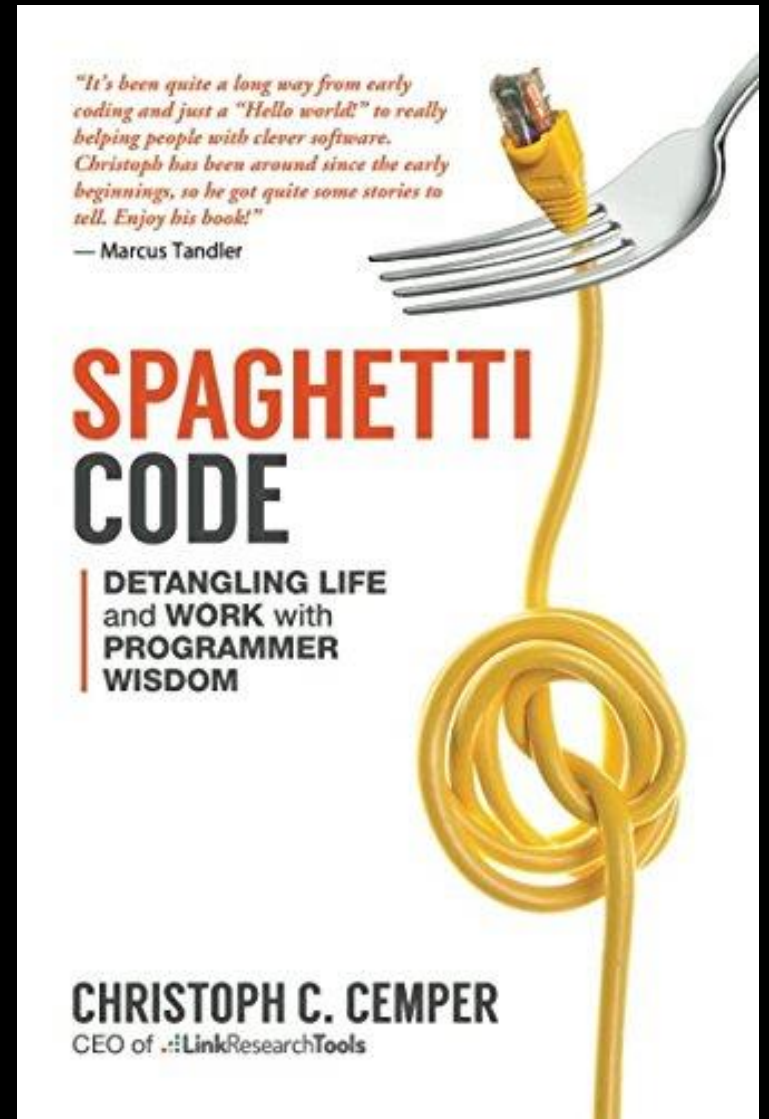
안정적 이관 전략

결과

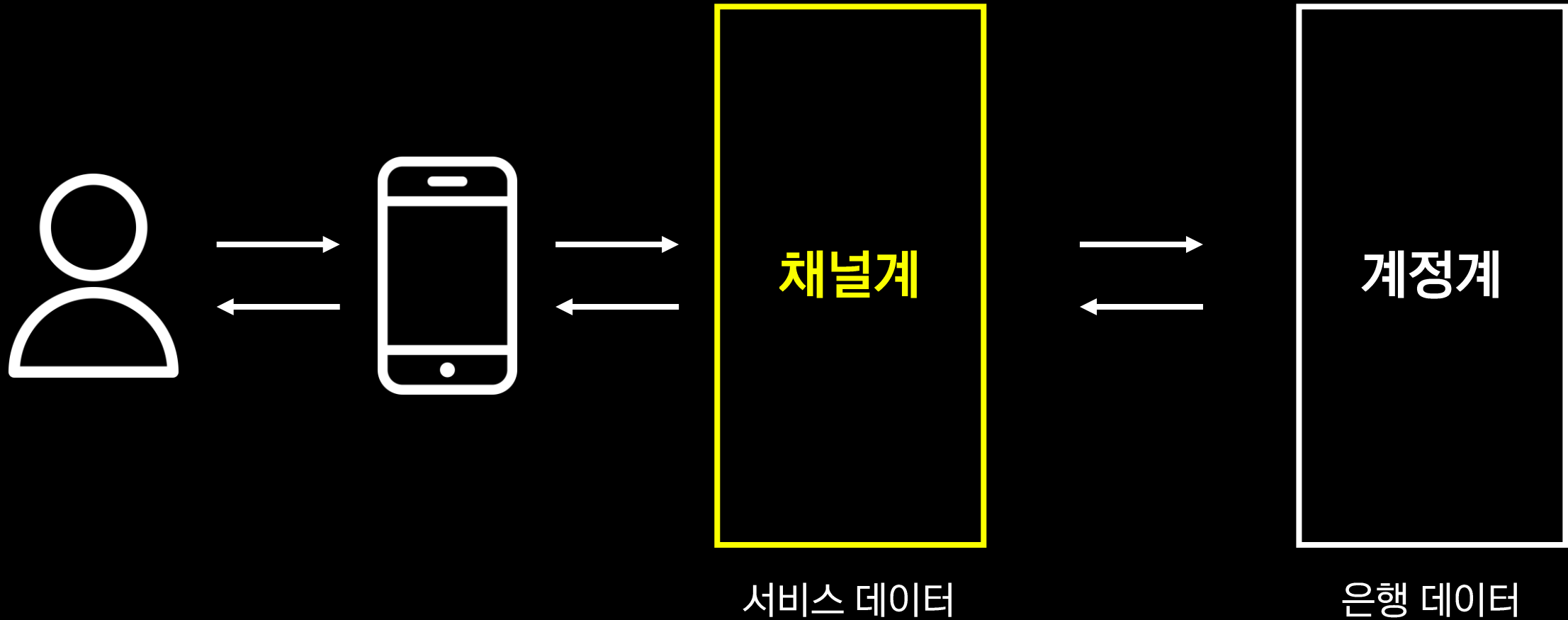
# 구조적 문제 : 섞여 있는 외부 의존성과 도메인 정책

## 1) 구조적 문제

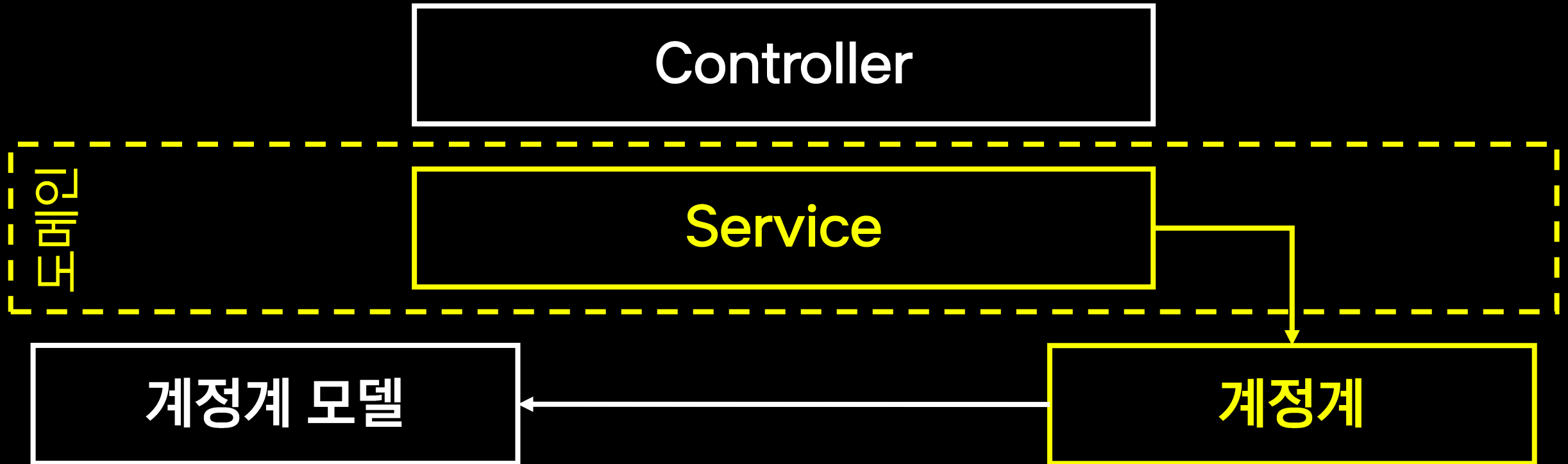
- 계층 간 의존성이 꼬여 있음
- 외부 의존성과 도메인 정책이 혼재되어 섞여 있음



# 계정계? 채널계?

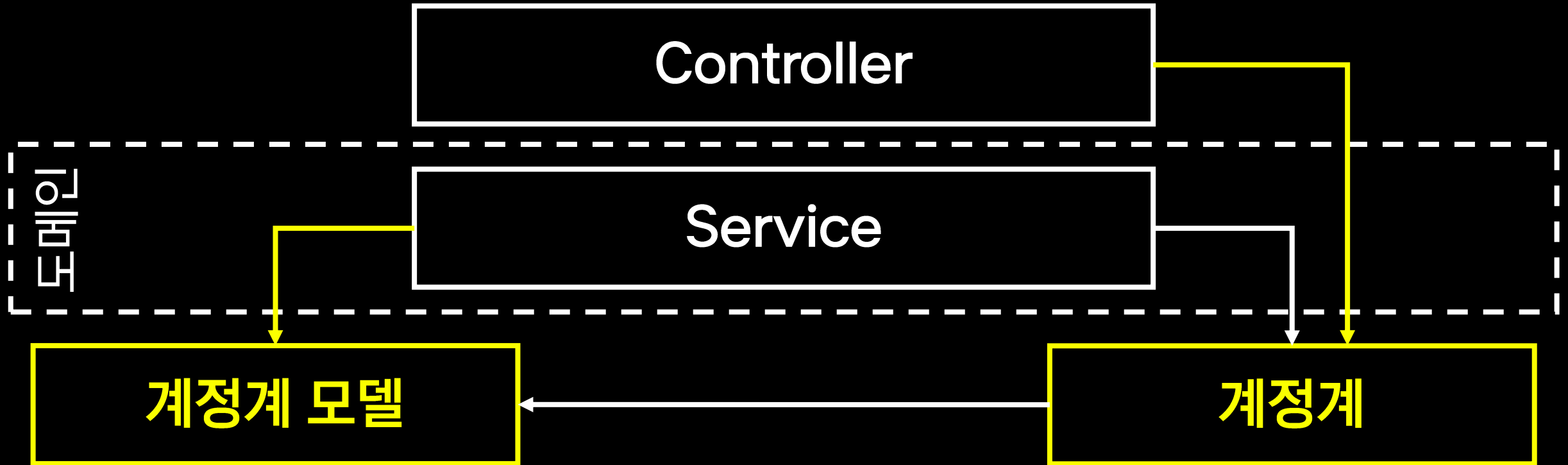


# 계정계를 의존하는 도메인 Service

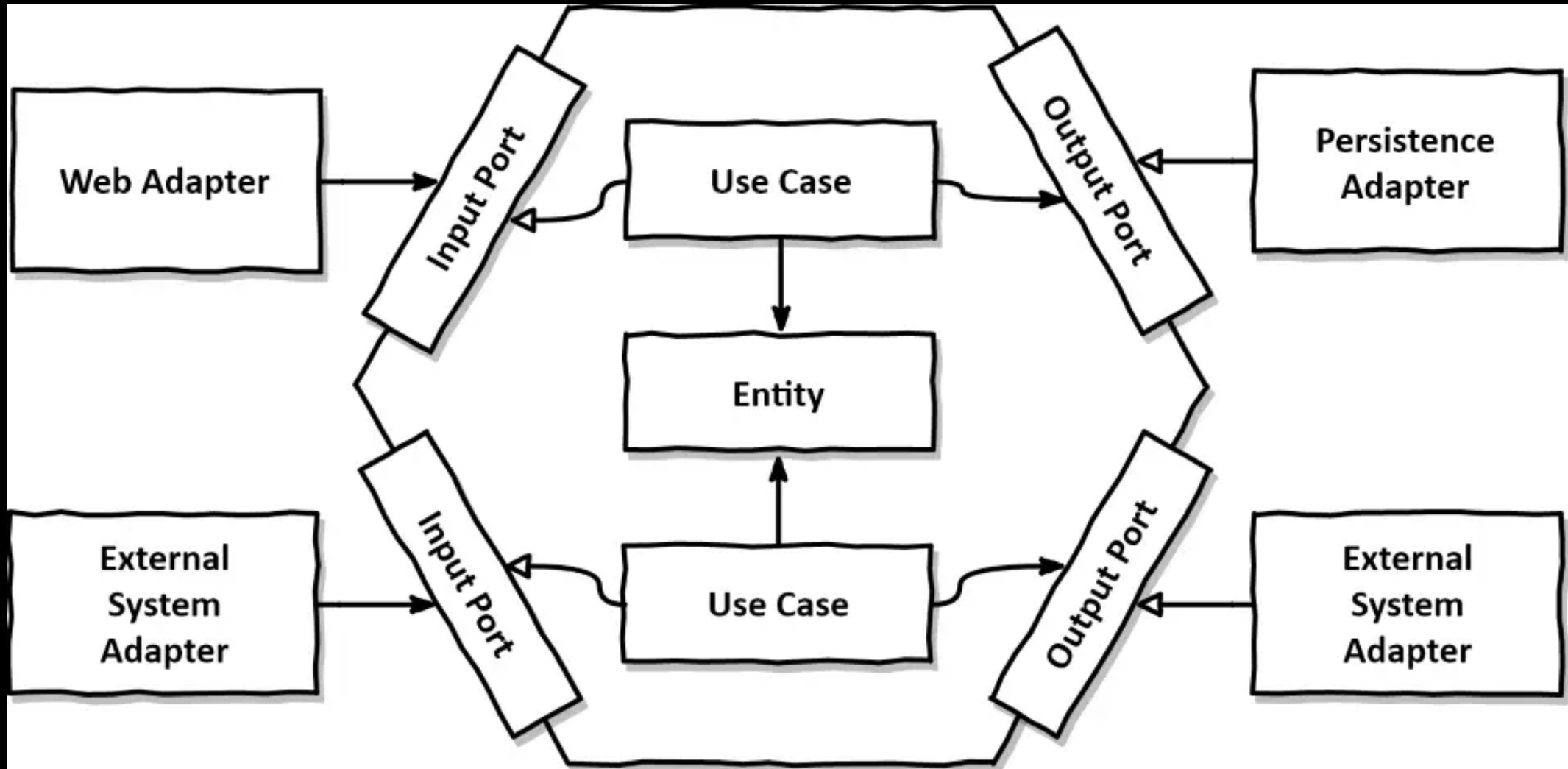




# 계정계 Driven Development



# Hexagonal Architecture ?

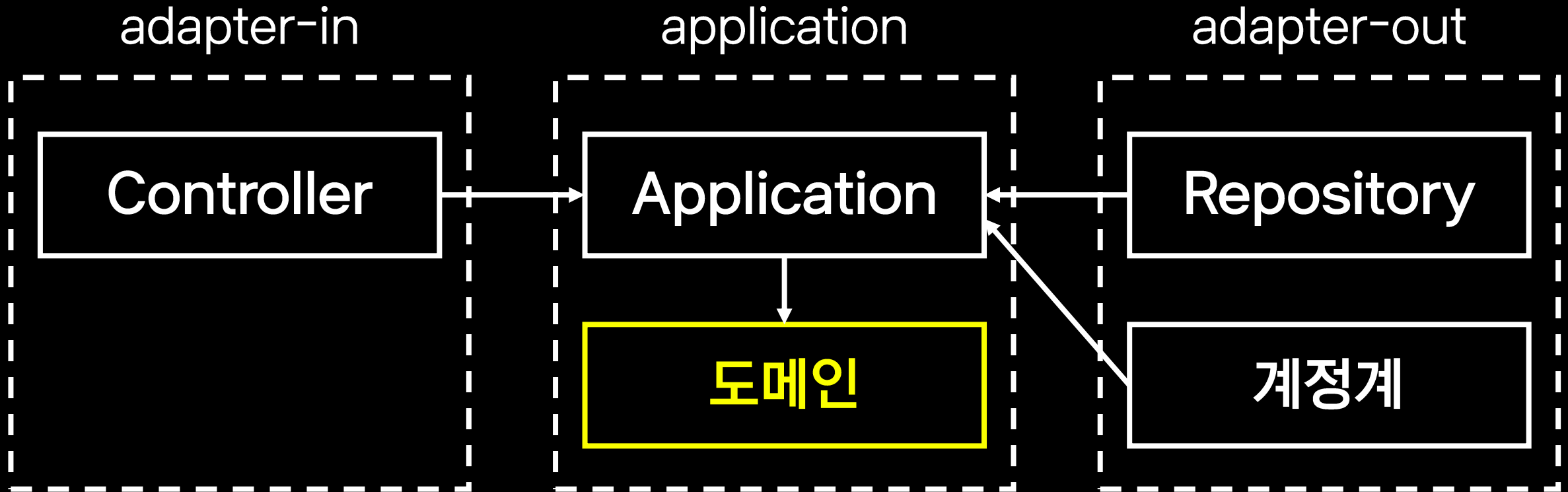


# Hexagonal Architecture 의 특징

---

- 지름길을 택하지 않게 된다 (택할 수 없게 된다)
- 의존성의 방향과 도메인 계층의 보호를 강제한다
- 유즈 케이스가 좀 더 가시적으로 드러난다
- 동시 작업이 쉬워진다
  
- 보일러 플레이트 코드가 많아진다
- 초기 러닝 커브가 존재한다

# Hexagonal Architecture 를 도입해보자



# 아키텍처는 거들 뿐



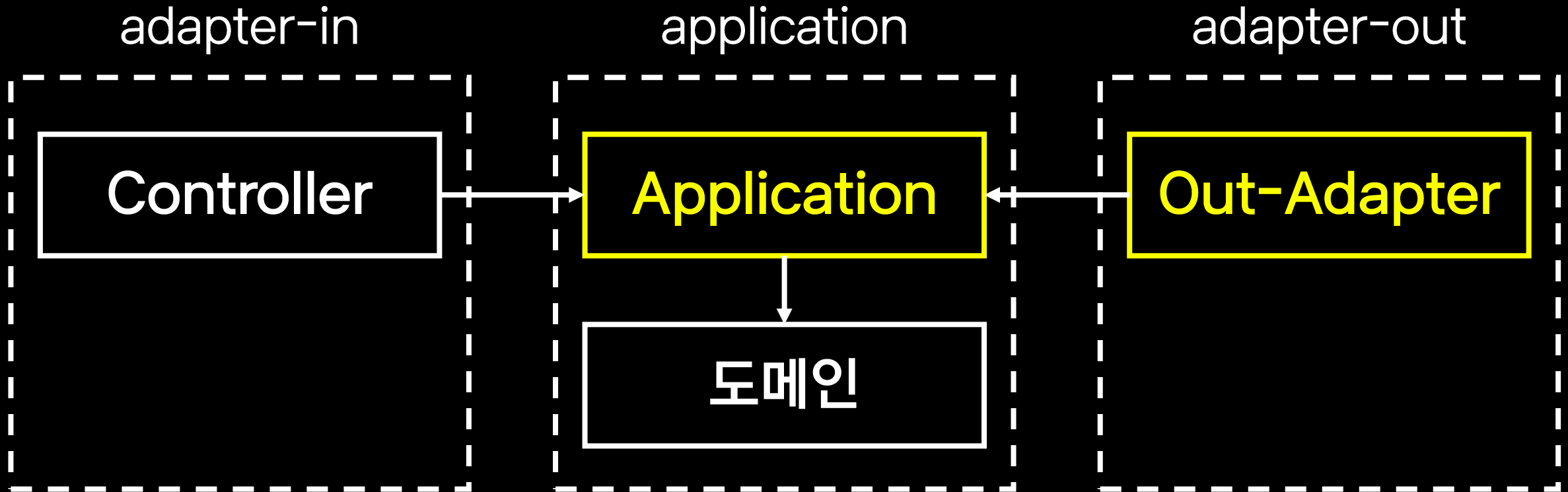
# 어디로 가야하오



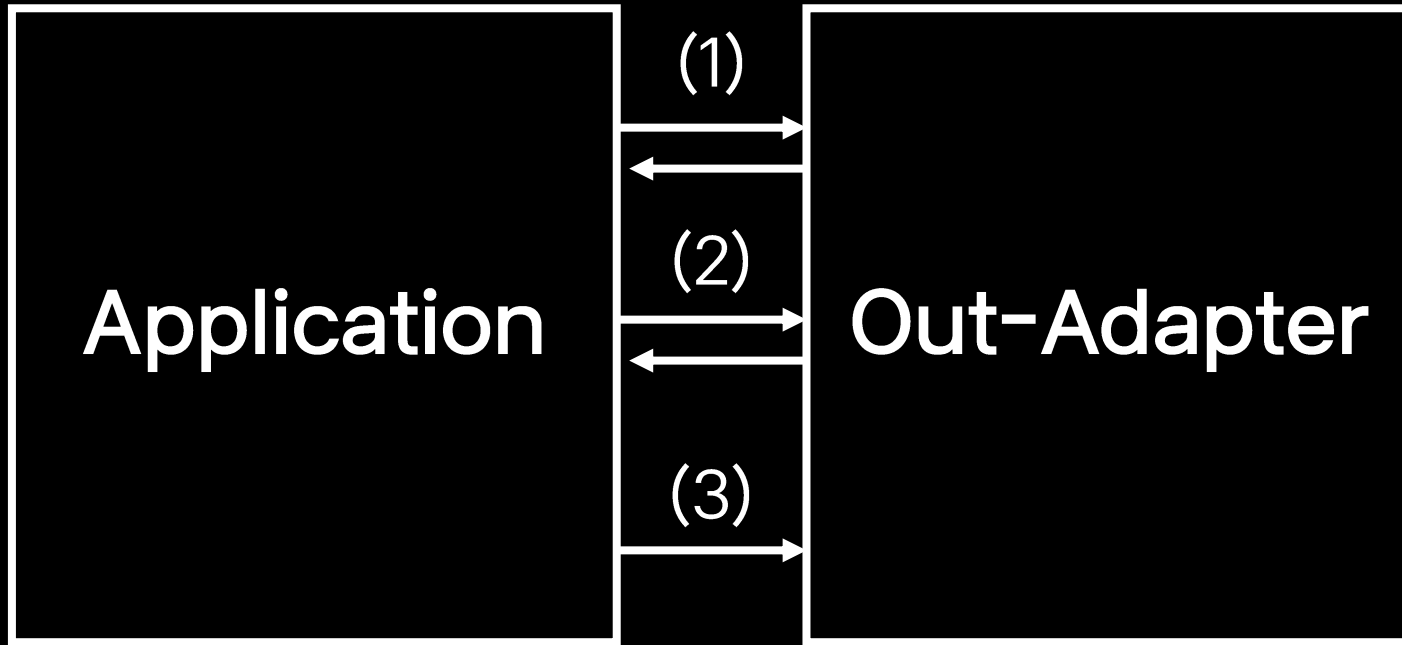
Ref) 대중문화부·게임분석팀 기자, "[오늘의 유머] 리그 오브 레전드(롤), 리신 실사판은 어떤 모습?", 엑스포츠뉴스, 2013.10.15

# Application vs. Out-Adapter

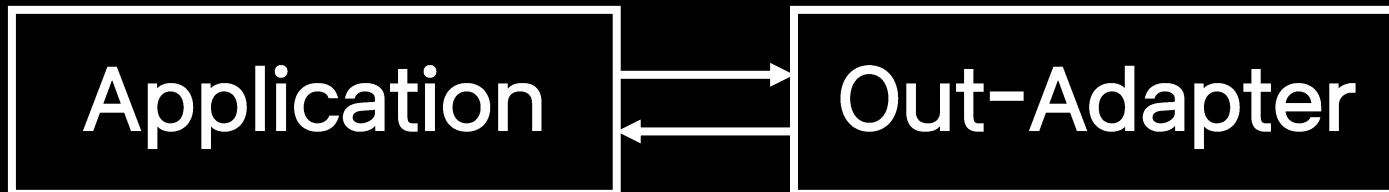
---



# 고민 사례 1: 외부 응답 캐시



- (1) 캐시를 조회하고
- (2) 캐시가 없으면,  
외부 서비스 조회
- (3) 캐시 저장



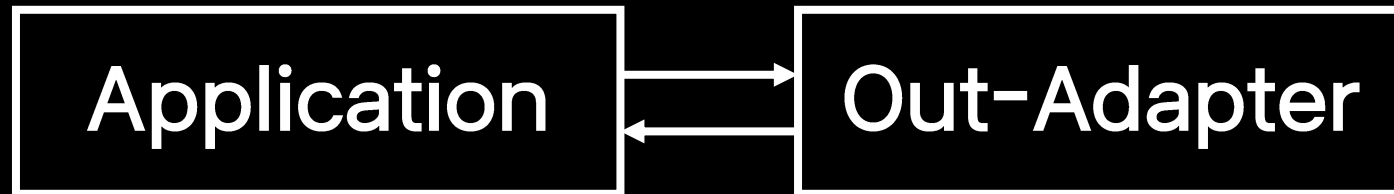
알아서 캐시 조회/갱신/응답



# 비즈니스 정책인가? 선택적 옵션인가?

---

- 캐시가 중요한 비즈니스 정책인가?
- 항상 캐시해야 하는 데이터인가?



모르겠고, 조회해 줘

# 반례: 오픈뱅킹 잔액 조회 사례

- 오픈뱅킹 잔액은 조회할 때마다 비용이 발생
- 은행 별 트래픽 제한도 존재



잔액이 중요한 화면  
잔액이 정확해야 함

**캐시 X**



잔액이 중요하지 않은 화면  
빠른 응답이 더 중요함

**캐시 O**

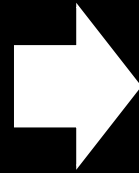
\* 오픈뱅킹 : 고객이 다른 금융기관에 등록된 데이터를 공유하는 서비스

\* 오픈뱅킹 잔액 : 다른 은행 계좌의 잔액

# 고민 사례 2: 외부 서비스 응답의 어그리게이션

계좌

- 잔액
- 거래내역
- 제휴 정보
- 별칭(이름)



```
data class Account(  
    val balance: Balance,  
    val activities: List<Activity>,  
    val partnershipInfo: PartnershipInfo,  
    val alias: String,  
)
```

```
interface LoadAccountPort {  
    fun loadAccount(id: AccountId): Account  
}
```

# 서로 다른 곳에서 조회해야 한다면?

---

## 계좌

- 잔액 => 계정계
- 거래내역 => 계정계
- 제휴 정보 => 외부 서비스
- 별칭(이름) => RDB

# 외부 호출 및 조합은 누구의 역할일까?

---

LoadAccountPort

LoadBalancePort

LoadActivitiesPort

LoadPartnershipPort

LoadAliasPort

# 도메인의 경계를 어떻게 나눌 것인가

---

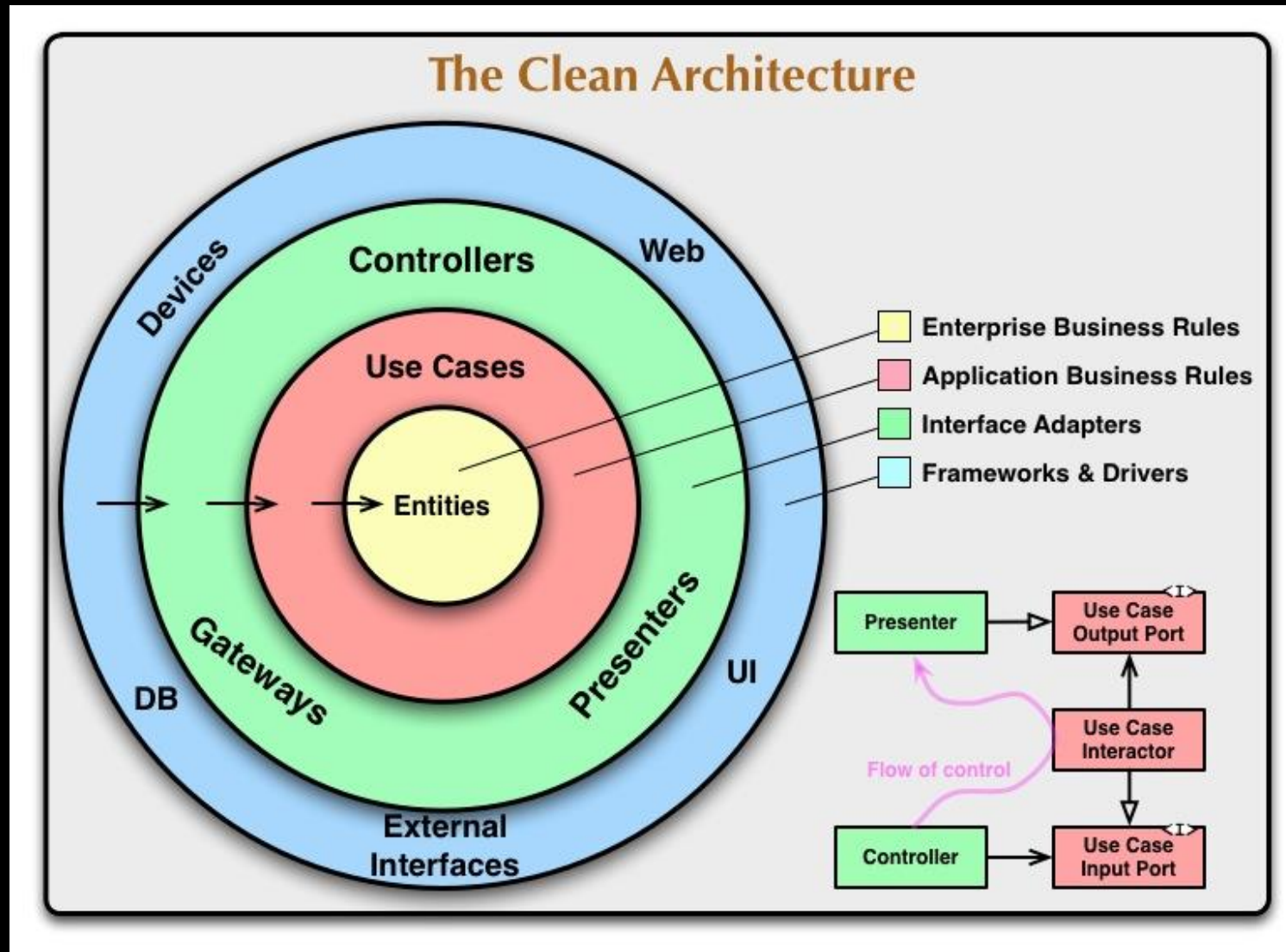
```
data class Account(  
    val balance: Balance,  
    val activities: List<Activity>,  
    val partnershipInfo: PartnershipInfo,  
    val alias: String,  
)
```

```
data class PartnershipInfo(  
    // info  
)
```

Load**Account**Port

Load**Partnership**Port

# 결국 중요한 건 도메인



이관 배경

기술부채 해결 - (2) 성능적 문제

안정적 이관 전략

결과

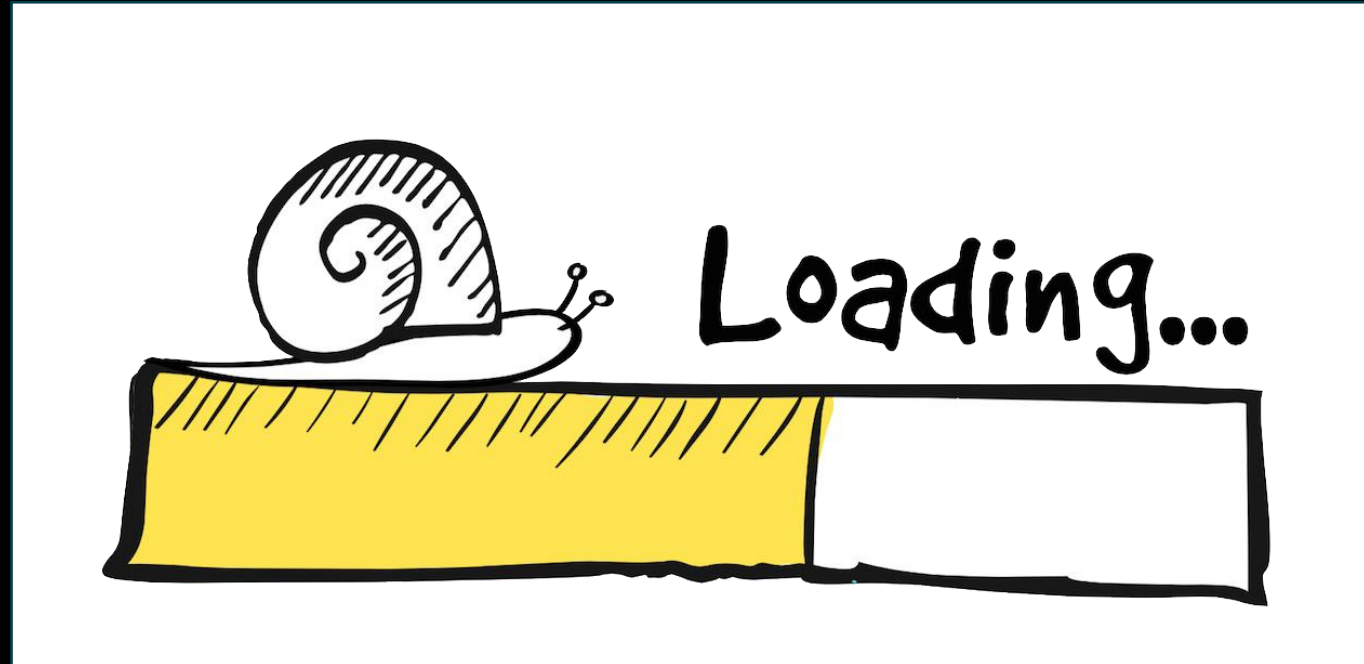


# 성능적 문제 : 많은 외부 호출과 성능

---

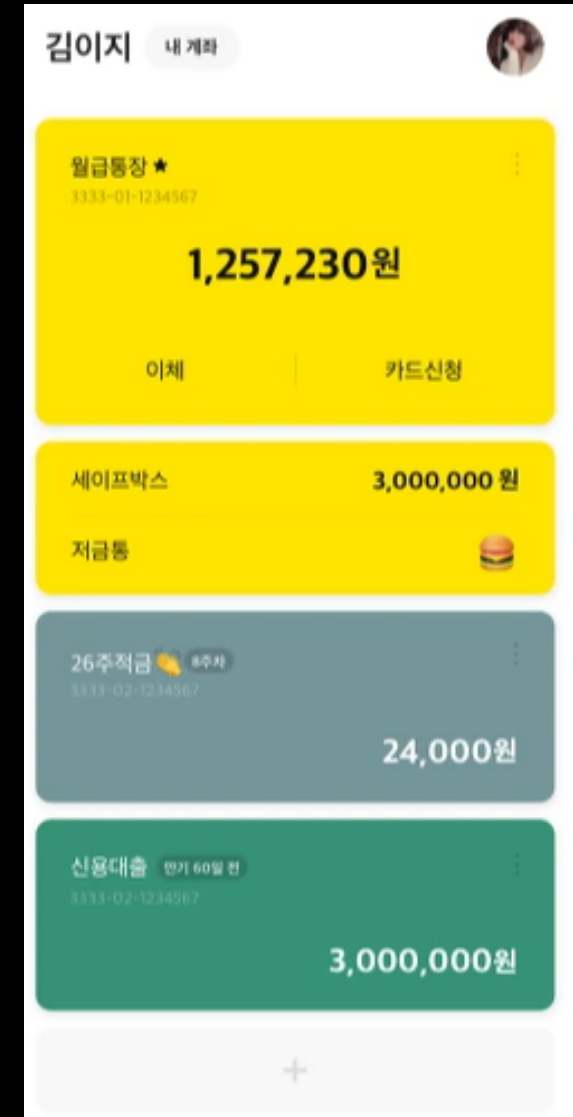
## 2) 성능적 문제

- 외부 서비스 호출 증가에 따른 성능상 우려

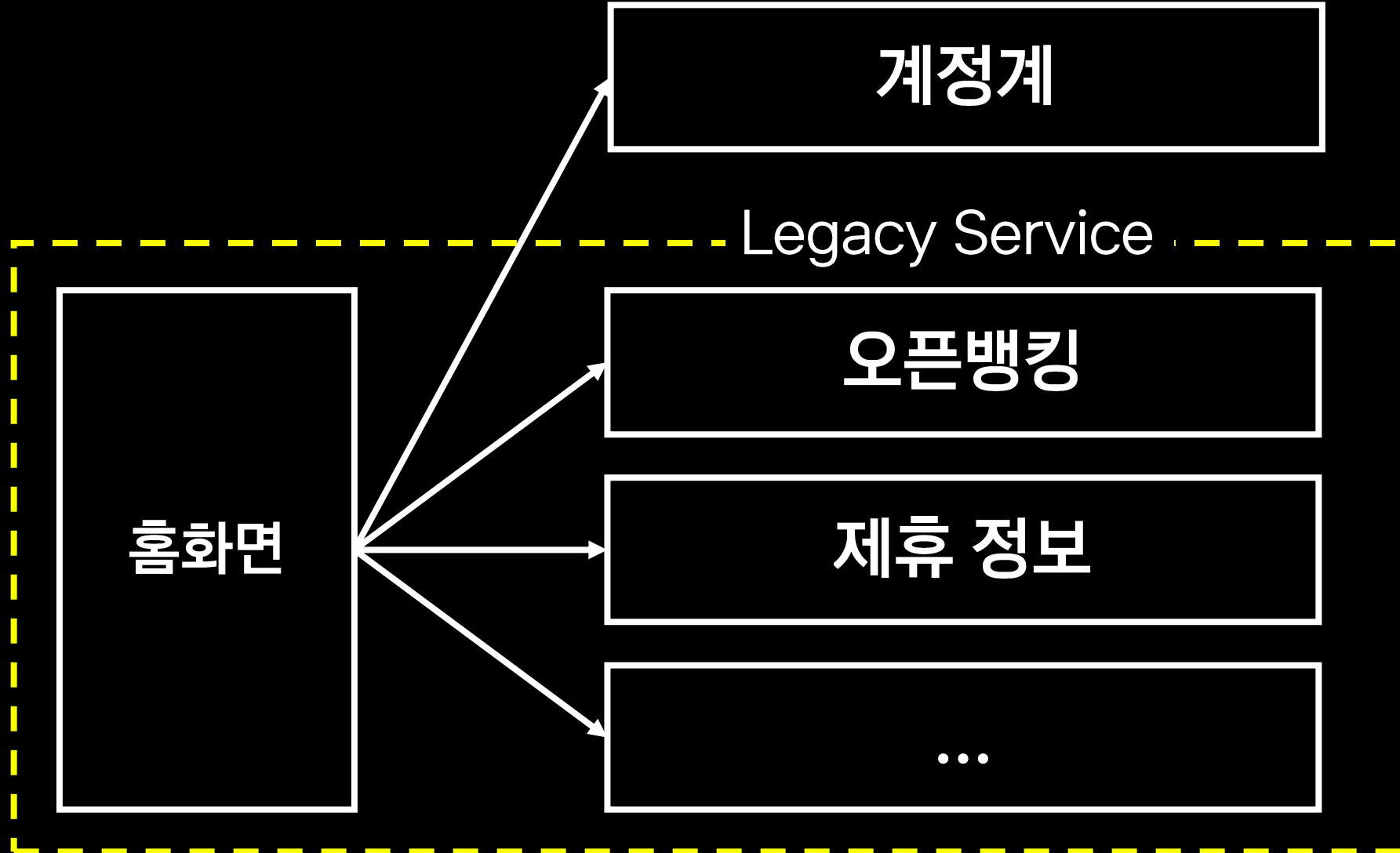


# 홈 화면?

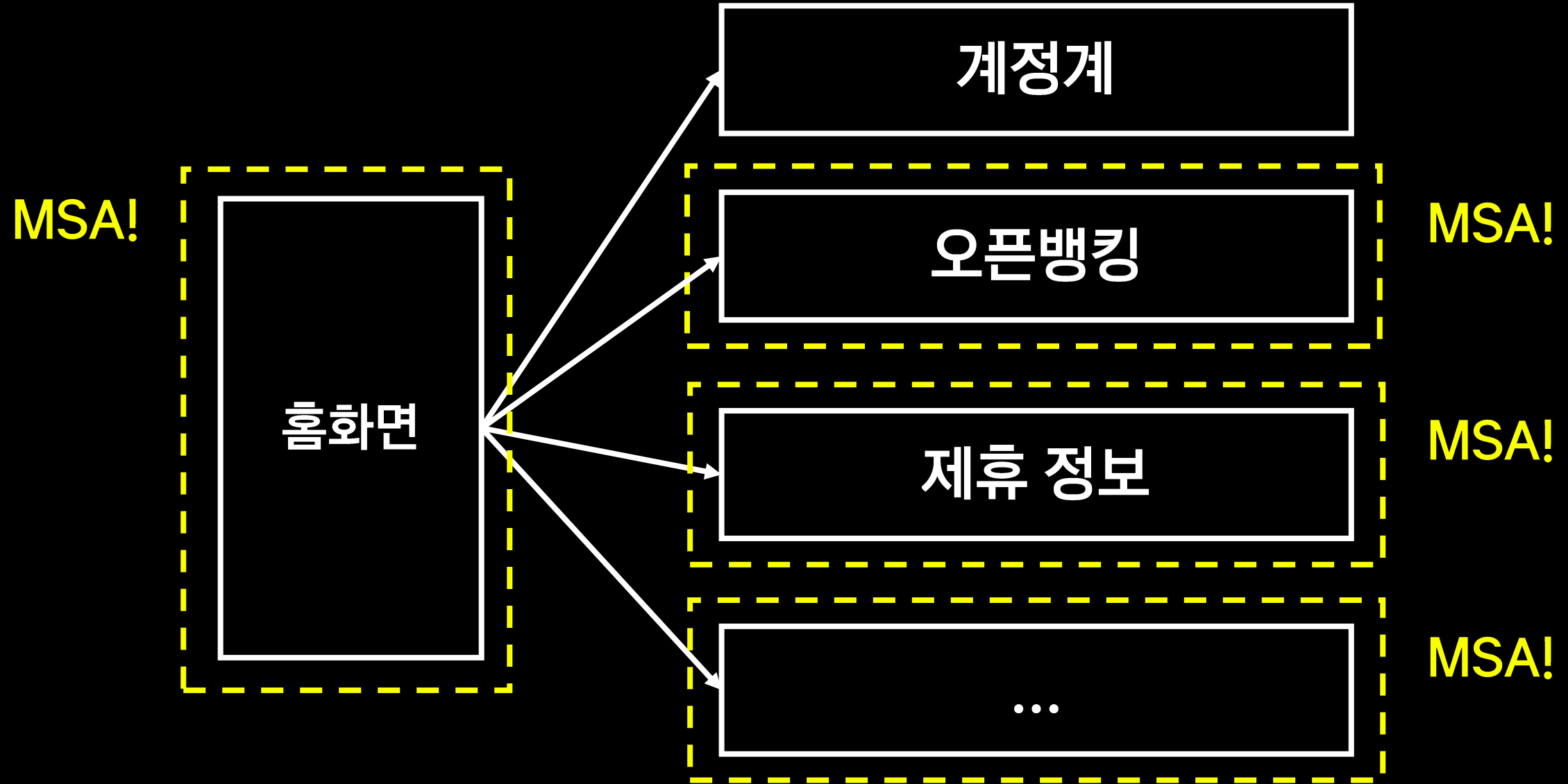
- 여러 개의 계좌 목록
- 다양한 계좌 타입
- 각종 서비스 및 제휴 정보



# 홈 화면의 특징



# 분리되는 서비스들, 길어지는 네트워크 구간

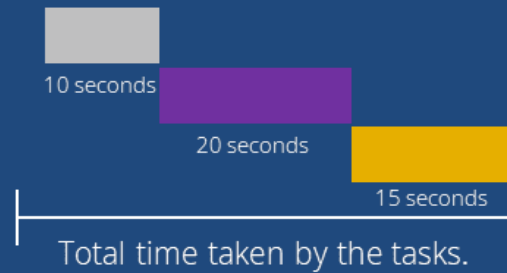


# 동시성을 통해 해결해보자

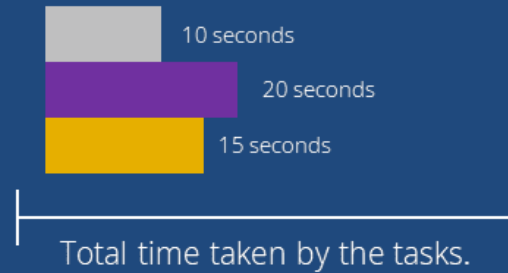
## Synchronous

## Asynchronous

<https://github.com/FromGoodEnoughYounGyeom>



45 seconds



20 seconds

# 동시성을 도입하기 위한 3가지 선택지

---

- Spring @Async
- Spring Webflux
- Kotlin Coroutine

# Webflux 의 안 좋은 추억

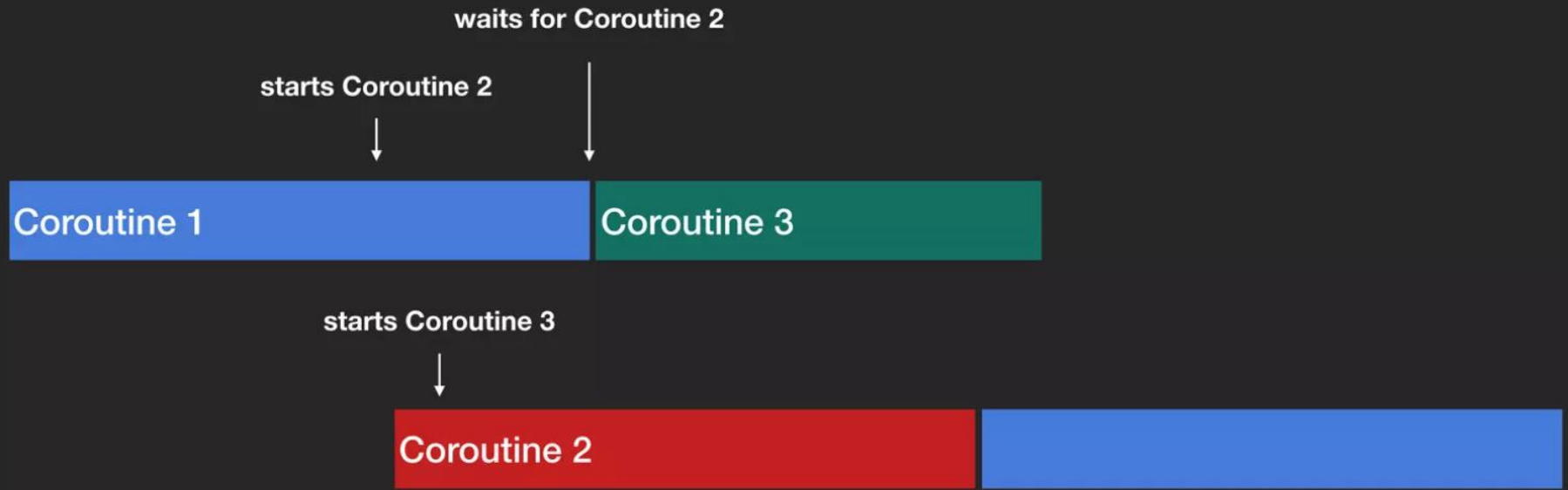
---

- 코드에 불필요한 동시성 관련 요소들이 많이 침투함
- Mono, Flux 등 복잡한 인터페이스를 따로 배워야 해서 러닝커브 존재
- 모니터링이 어렵고 레퍼런스가 부족

# Kotlin Coroutine ?

## Non-blocking

Dispatcher





# 간결한 코드 vs. Spring @Async

---

## @Async

```
open fun doSomethingAsync(
): CompletableFuture<Res> {
    return CompletableFuture.completedFuture(Res())
}
```

```
suspend fun doSomethingSuspend(): Res {
    return Res()
}
```

```
fun useCase() {
    val res: CompletableFuture<Res>
        = doSomethingAsync()
    res.thenAccept { println(it) }
}
```

```
suspend fun useCase() {
    val res: Res = doSomethingAsync()
    println(res)
}
```

# Kotlin Coroutine !

---

- 단순 멀티 스레드 방식보다 더 효율적으로 동작
- 다른 방식에 비해 훨씬 간결하게 사용할 수 있음
- 이미 Kotlin 언어를 사용하고 있는데, Kotlin 언어 수준에서 지원해 줌
- 안드로이드 개발자 분들이 이미 오래 전부터 도입해서 잘 사용하고 계심
- 새로운 기술 학습에 대한 열망

# 이 또한 쉽지 않은 여정

---



# Coroutine 을 도입해보자 - (1) suspend Controller

---

```
@GetMapping("/hello")  
suspend fun hello(): Response<Something>
```

\* suspend : 일시 중단 지점을 포함할 수 있다는 의미

- Controller 부터 계속 suspend 를 붙이면...
  - **별다른 빌더 없이 호출되는 모든 컴포넌트에서 중단함수를 사용 가능**
  - i/o 작업이 많은 경우 코루틴에 의해 전체 시스템의 동작이 더 효율적
  - 호출되는 모든 컴포넌트 메서드에 suspend modifier 를 붙여야 함

# 전파되지 않는 thread local

---

```
protected void doDispatch( ... ) { DispatcherServlet.java
```

```
...
```

```
mv = ha.handle( ... )
```

```
...
```

```
protected Object doInvoke(Object... args) { InvocableHandlerMethod.java
```

```
...
```

```
if(KotlinDetector.isKotlinReflectPresent()) {
```

```
    if(kotlinDetector.isSuspendingFunction(method)) {
```

```
        return invokeSuspendingFunction(method, getBean(), args)
```

```
    }
```

```
...
```

# 전파되지 않는 thread local

---

```
public static Publisher<?> invokeSuspendingFunction( ... ) {  
    invokeSuspendingFunction(Dispatchers.getUnconfined(), ... );  
}
```

CoroutineUtils.java

```
abstract class CoWebFilter : WebFilter {  
    final override fun filter( ... ): Mono<Void> {  
        return mono(Dispatchers.Unconfined) {  
            ...  
        }  
    }  
}
```

CoWebFilter.kt

\* 참고 : 현재는 CoWebFilter 를 커스텀 하여 넣어줄 수 있음<sup>Ref)</sup>

# Coroutine 을 도입해보자 - (2) suspend Out-Port

```
interface Outport {  
    suspend fun 대출_정보_조회(): 대출_정보  
    suspend fun 오픈뱅킹_정보_조회(): 오픈뱅킹_정보
```

```
fun 외부_서비스_조회( ... ): 외부_정보 {  
    return runBlocking() {  
        val 대출_정보 = 대출_정보_조회()  
        val 오픈뱅킹_정보 = 오픈뱅킹_정보_조회()  
  
        외부_정보(대출_정보, 오픈뱅킹_정보)  
    }  
}
```

- 컨텍스트 알아서 관리
- 간결한 코드
- 스레드 효율적 활용

# 전파되는 suspend

---

홈 화면

동시성 좋아! 코루틴 빌더로 호출하자!

**suspend!**

대출 상세 조회 Port

대출 상세 화면

**호출부의 빌더 or suspend 사용이 강제됨**

엥? 나는 동시성 필요 없는데..;



# Coroutine 을 도입해보자 - (3) async/await 패턴

```
fun 외부_서비스_조회( ... ) {  
    return runBlocking(코루틴_컨텍스트) {  
        val 대출_정보 = async { 대출_정보_조회() }  
        val 오픈뱅킹_정보 = async { 오픈뱅킹_정보_조회() }  
  
        외부_정보(대출_정보.await(), 오픈뱅킹_정보.await())  
    }  
}
```

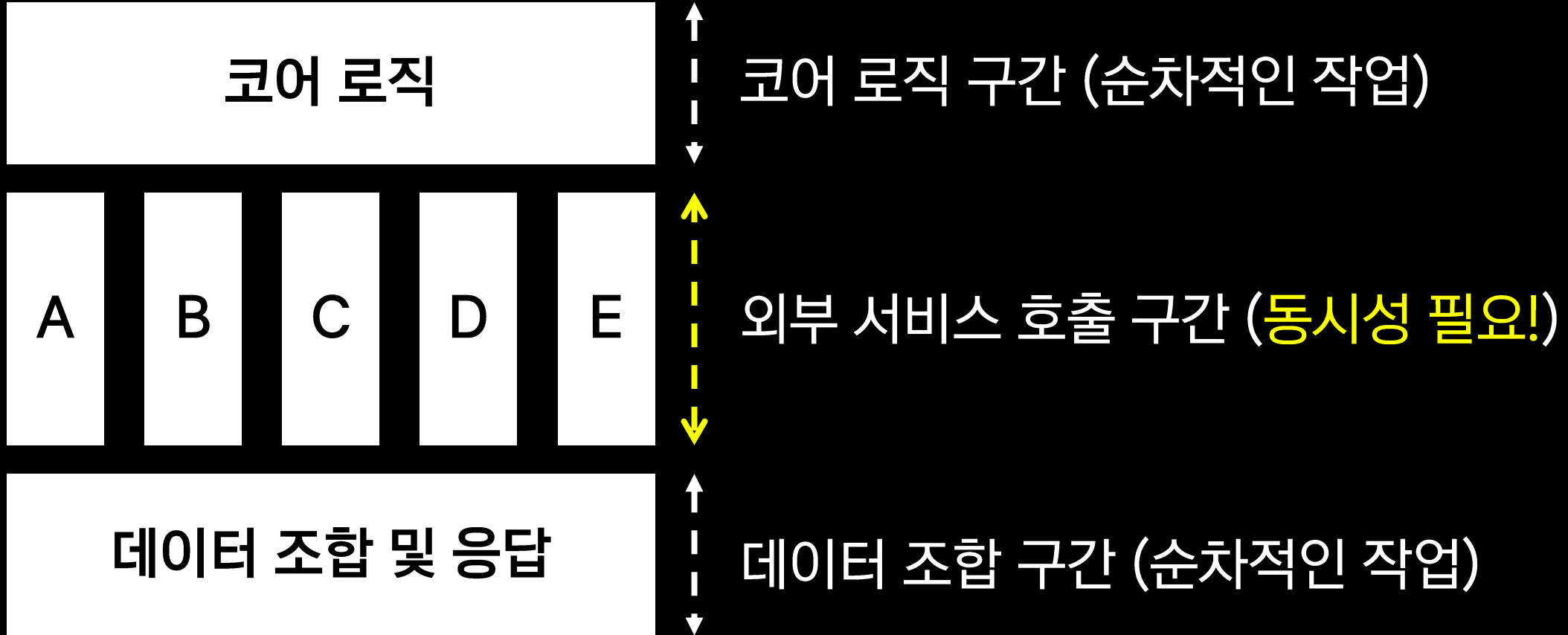
- 컨텍스트를 관리해야 함
- 중단함수를 사용하지 않기에 스레드 활용이 다소 비효율적임
- 동시성이 다른 곳으로 전파되지 않음

# suspend 선택지의 트레이드 오프

---

- 별도의 코루틴 스코프, 컨텍스트 관리가 필요 없음  
(runBlocking 실행 시 컨텍스트 따로 안 넘겨줘도 됨)
- 코루틴을 더 효율적으로 사용할 수 있음
- 상위의 비동기 선택지가 하위 호출부까지 오염
  - 비동기 요구가 사라질 때 호출부가 함께 변경되어야 함 (SRP)
- 같은 메서드를 다른 곳에서 사용하는 경우, 코루틴 빌더 사용이 강제됨

# 우리에게 필요한 건...



# Coroutine with async/await

---

- 우리는 모든 곳에서 동시성이 필요한 게 아님!  
필요한 곳에서만 사용하고 싶다!
- 성능을 비교해보니 suspend 의 성능이 조금 더 효율적이지만,  
크게 와닿을만한 수준의 차이는 아니었음
- 불필요한 동시성의 전파가 향후 더 큰 비용이 될 거라고 생각

# 선택은 트레이드 오프

---

“Architecture is *the stuff you can't Google.*”

“There are *no right or wrong answer* in architecture,  
*only trade-offs.*”

배경

코드 문제 해결

**안정적 이관 전략**

결과

# 장애가 발생해도 되는 시스템은 없지만..

---

- 돈을 다루기에 장애 발생 시 영향도가 큼
- 은행은 신뢰가 무엇보다 중요
- 인터넷 은행은 로컬 지점이 없기에 안정성이 더욱 중요

은행에서\_장애\_넌\_개발자\_끌려가는\_영상.mp4

---



# 금융 감독원 장애 보고

---



- 핵심 업무 장애인 경우
- 금액, 횟수, 사용자 수 등 영향도가 큰 경우

**홈 화면 장애 = 조회/이체 불가 = 핵심 업무 + 높은 영향도!**

# 절대 장애가 발생하면 안 돼

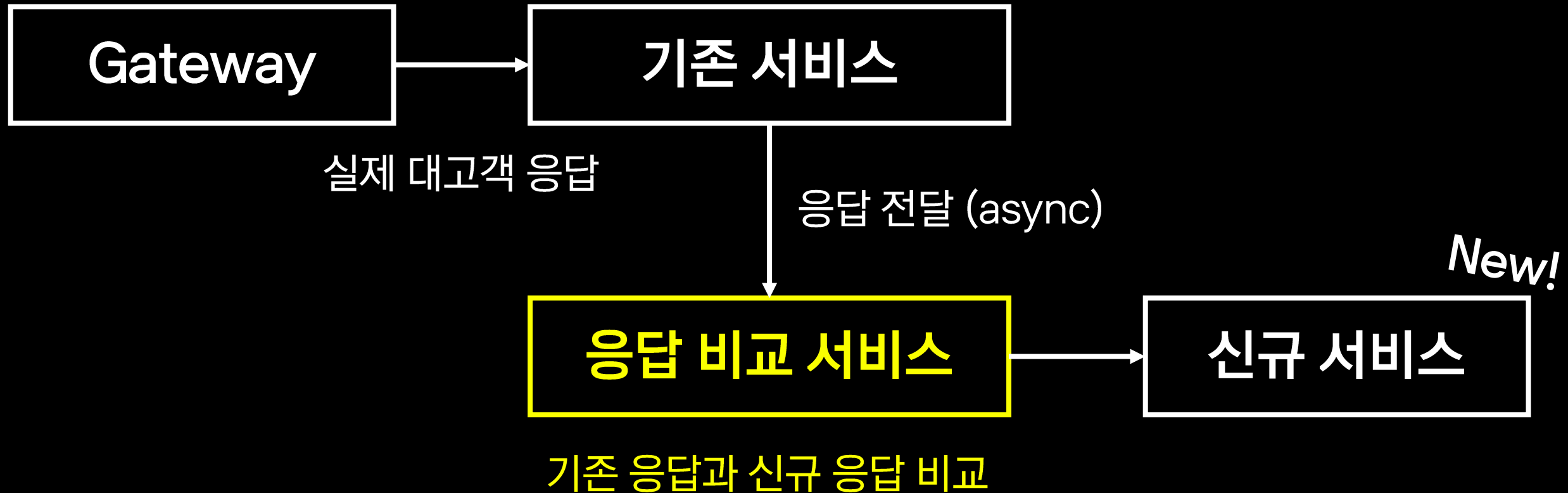


# 문제 1: 너무 커져버린 변경

---

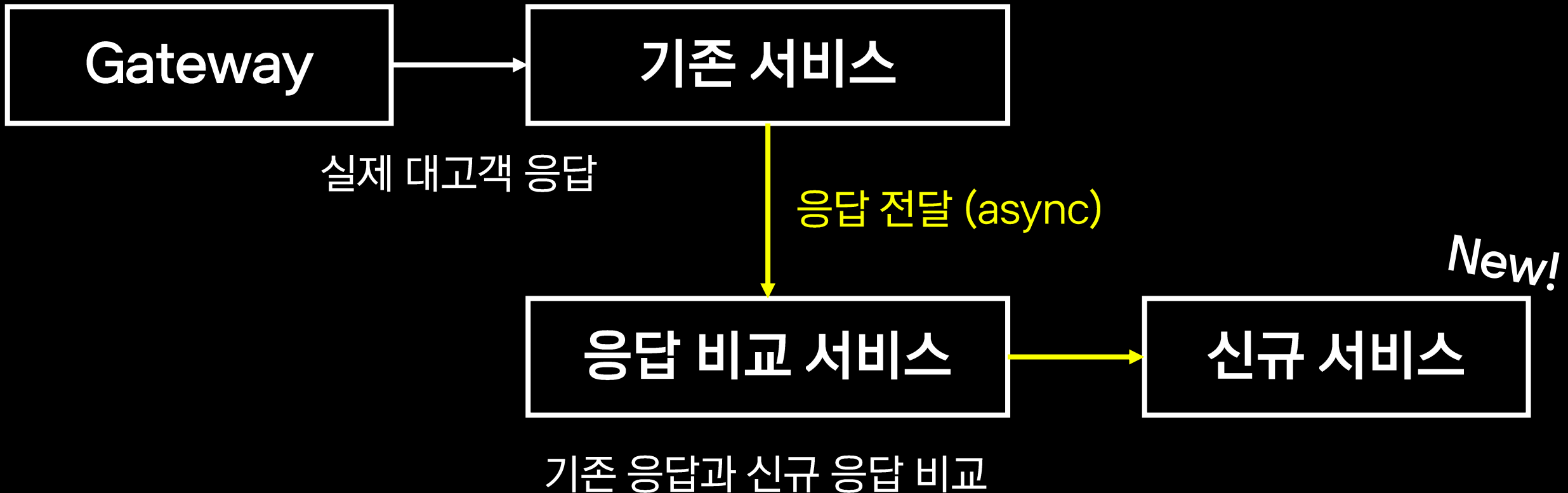
- 기존 코드는 Java, 레이어 아키텍처, 동기식 호출
- 새로운 코드는 Kotlin, 헥사고널 아키텍처, 비동기 호출
- 사실상 아예 새롭게 만들어진 서비스
- 서버 만의 분리 작업이기에 외부 인터페이스가 변하면 안 됨!

# 안정성을 확보해보자 1 : 응답 비교

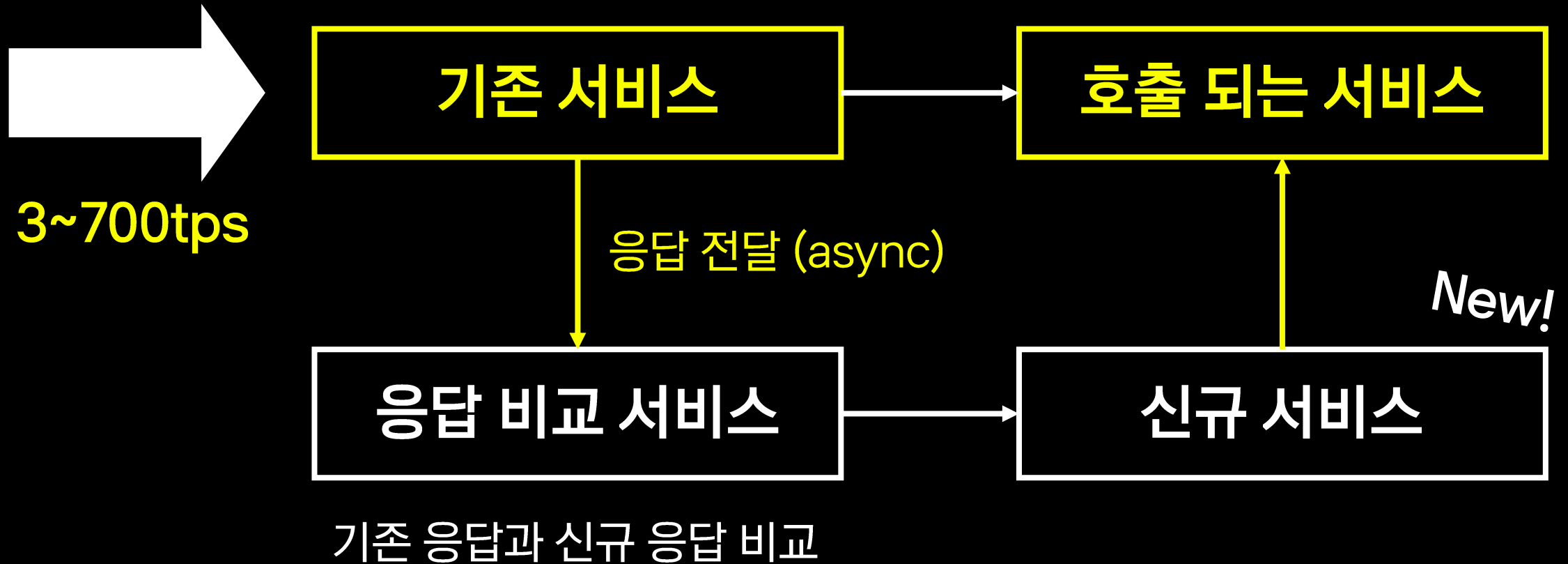


# 이슈: 시간차 공격

- 시간 차이에 의한 불일치 발생



## 문제 2: 비교 만으로도 영향 받는 시스템들

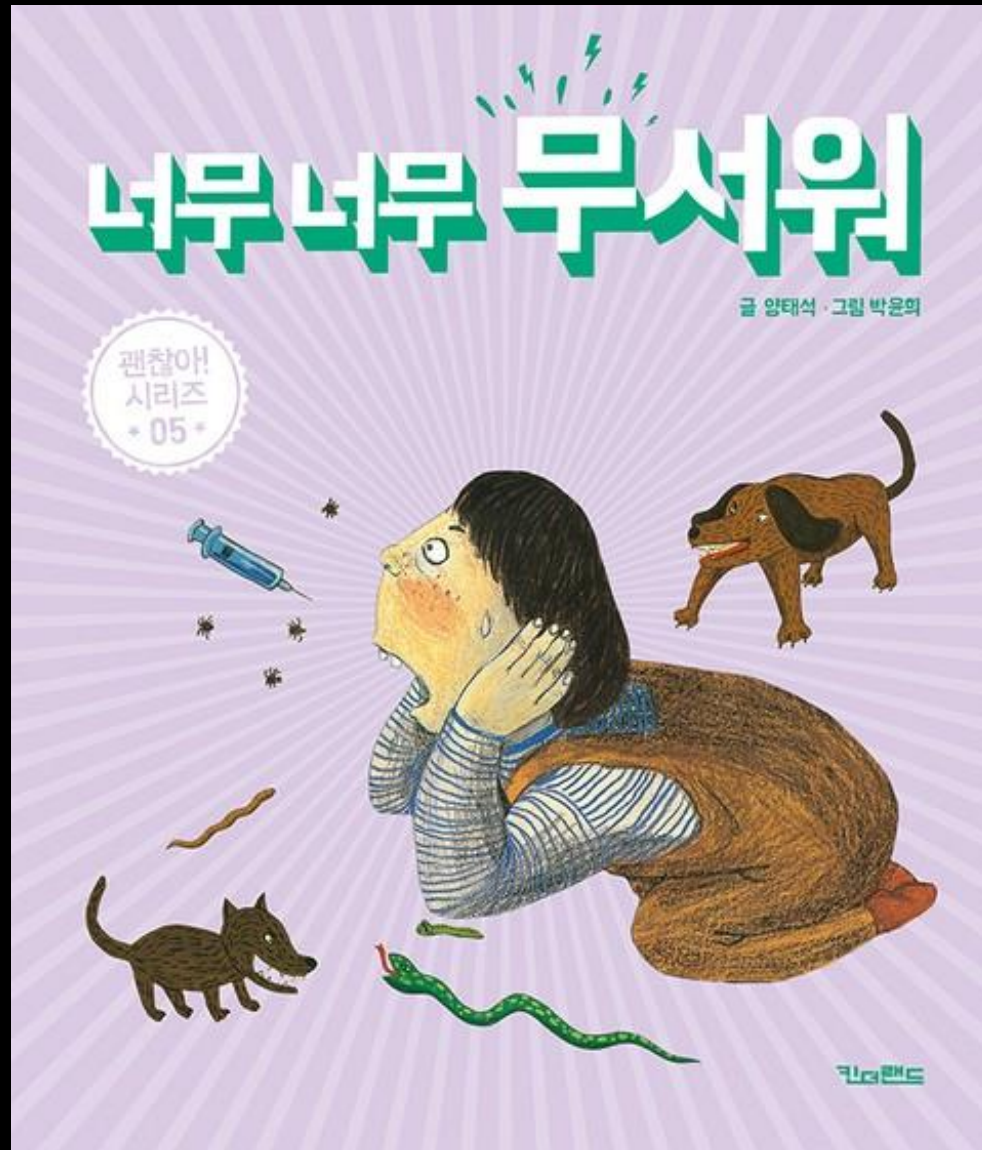


# 안정성을 확보해보자 2 : 표본검사

---

- 하루 약 3천만 호출
- 1% = 하루 30만 호출
- 1% 만 해도 상당히 많은 수의 요청 유형을 비교/검토해볼 수 있음
- 검증 비율을 동적으로 설정할 수 있도록 설계
- 0.1% 로 시작해서 점진적으로 검증(응답 비교) 비율을 확대
- 검증하며 각종 지표를 모니터링

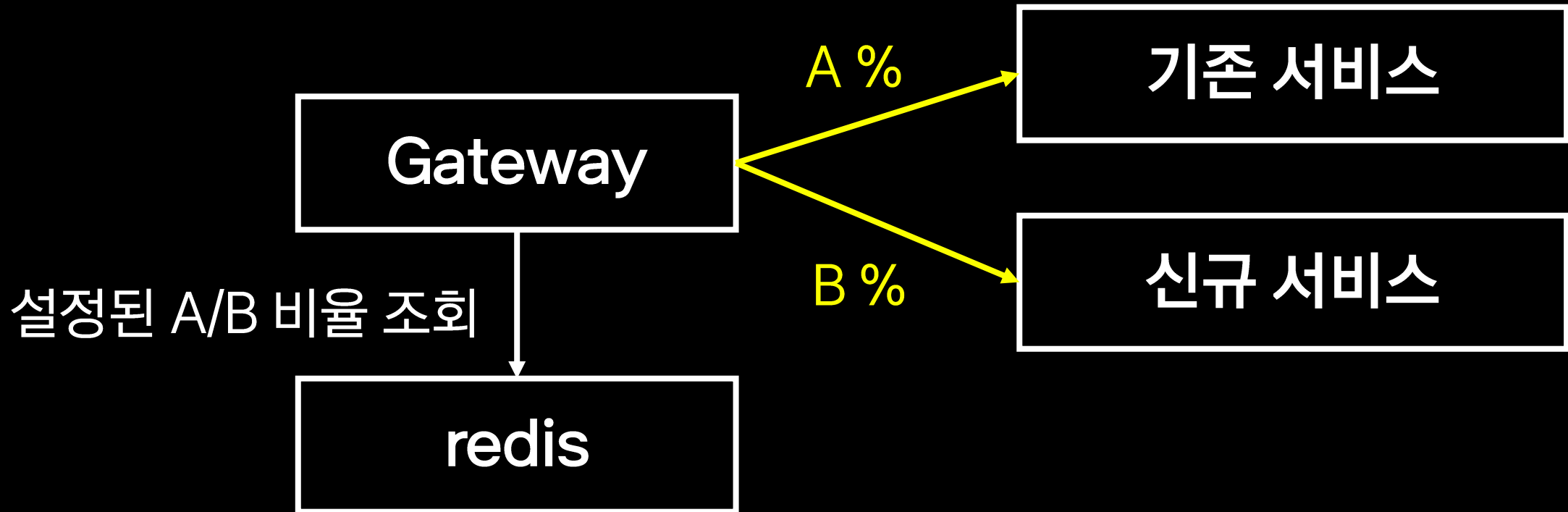
# 너무 너무 무서워





# 안정성을 확보해보자 3 : A/B

- A/B 테스트 하듯이 트래픽을 일정 비율로 전환
- 언제든지 비율이 변경될 수 있도록 동적으로 설정



# 이슈: 하이럼의 법칙

---

*“With a sufficient number of users of an API, it does not matter what you promise in the contract: **all observable behaviours of your system will be depended on by somebody.**”*

# 하이럼의 법칙 : 별칭 보정

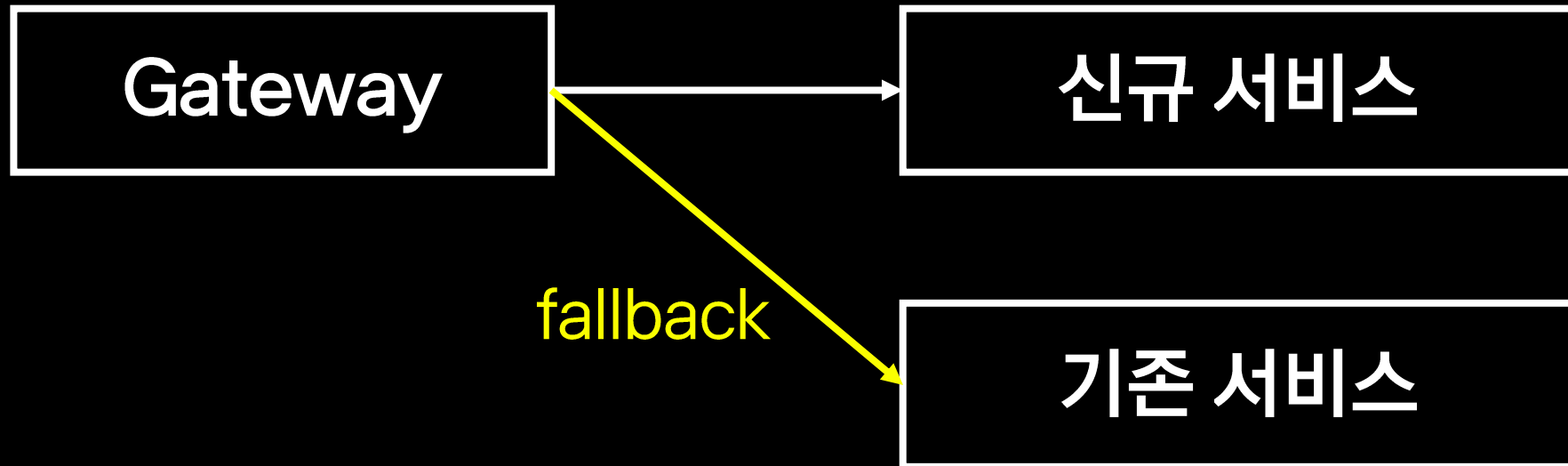
---

- 별칭이 존재하지 않으면 보정해주는 기능이 있었음
- 신규 서비스에서는 이 기능을 제거
  - 홈 화면의 역할과 책임에 맞지 않다고 판단
  - 만약의 상황을 위해 존재했던 기능
  - 최근 호출되지 않은 것을 확인
- 나중에 다른 시스템에서 이 별칭 보정 기능을 의존하고 있었다는 걸 알게 됨

# 안정성을 확보해보자 4 : fallback

---

- 신규 서비스에서 예외가 발생하면 기존 서비스 응답으로 fallback



# 이슈: nginx 다운!



배경

코드 문제 해결

안정적 이관 전략

결과

# 정리 : 기술부채 해결

---

1) 외부 의존성과 도메인 정책이 혼재되어 섞여 있음

- Hexagonal Architecture 도입

2) 외부 서비스 호출 증가에 따른 성능상 우려

- Kotlin Coroutine 도입

# 훨씬 편해진 유지보수



Ref) 개비스콘 광고, 옥시레킷벤키저



# 기술 회고

---

- Hexagonal Architecture
  - 깃 충돌 거의 사라지고 협업이 더 쉬워짐
  - 간단한 기능 신규 구현할 때는 불편
- Kotlin Coroutine
  - (약간)빨라진 응답
  - 간결한 코드!

# 정리 : 안정적 이관 전략

---

- 응답의 일관성 유지
  - 응답 비교 서비스
- 다른 서비스에 대한 영향도 최소화
  - 표본 검사
- 장애 최소화 및 빠른 복구
  - A/B 트래픽
  - fallback

# 아무 일도.. 없었다..



# 홈서비스야, 다치지 말고 오래 오래 행복하게 살아야 한다



Q & A